
	<b>S.M.T.C.O.</b> Etude des fonctionnalités et d'aménagement d'un pôle d'échanges multimodal à Beauvais	
-----------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------

**Compte-rendu (v2) du comité de pilotage n°2**  
 du mercredi 18 mai 2016 (09h30)

Diffusion : mail

**Présents :**

Organisme	Représentant	Adresse de diffusion
C.A. du Beauvais	Jacques DORIDAM Vice-président en charge des transports	jdoridam@beauvais.fr
Ville de Beauvais	Jean-Luc BOURGEOIS Maire-adjoint en charge de l'urbanisme	jlbourgeois@beauvais.fr
C.A. du Beauvais	Jean-Jacques DELORY Directeur Général des Services	jj.delory@beauvaisis.fr
C.A. du Beauvais	Jérôme LASSERON Directeur du service Aménagement	j.lasseron@beauvaisis.fr
C.A. du Beauvais	Isabelle DUMONT Service aménagement	idumont@beauvais.fr
C.A. du Beauvais	Laurence GOUREAU Service transport	l.goureau@beauvais.fr
Société d'Aménagement de l'Oise	Pascal VANTOMME Chef de secteur aménagement	p.vantomme@saoise.fr
Syndicat Mixte de l'Aéroport de Beauvais-Tillé (SMABT)	Stéphane DELABRE Directeur	stephane.delabre@oise.fr
Conseil Départemental de l'Oise Pôle infrastructures et transports	Lyonel BOSSIER Directeur	Lyonel.bossier@oise.fr
Conseil Départemental de l'Oise Pôle infrastructures et transports	Charlie MARTIN Contrôleur sectoriel	charlie.MARTIN@oise.fr
Région Hauts-de-France Direction des Transports	Jean-Francis BÉARD Chargé de mission intermodalité	jean-francis.beard@nordpasdecalspicardie.fr
Mission Régionale du Pays du Grand Beauvaisis	Julie LEPLÉ Chargée de mission	jleple@nordpasdecalspicardie.fr
S.N.C.F. Mobilité Direction régionale de Picardie	Jérôme FONTAINE Directeur Adjoint-TER Nord-Picardie	jerome.fontaine2@sncf.fr
S.N.C.F. Gares&Connexions Pôle Développement	Francis ANSOTTE Responsable Emergence	Francis.ansotte@sncf.fr
S.N.C.F. Gares&Connexions Pôle émergence - Agence Manche-Nord	Laurence LOOR Responsable développement	laurence.loor@sncf.fr
S.N.C.F. Réseau	Johan BOUFFLERS Maintenance et Evolution du réseau	johan.boufflers@reseau.sncf.fr

S.N.C.F. Réseau	Candice FELZINGER Stagiaire	candice.fetzinger@sncf.fr
D.R.E.A.L Nord-Pas-de-Calais-Picardie service Mobilités et Infrastructures	Céline COULY ...	celine.couly@developpement-durable.gouv.fr
D.R.E.A.L Nord-Pas-de-Calais-Picardie service Mobilités et Infrastructures	Aurélien BALMER Adjoint au chef du pôle mobilité	aurelien.balmer@developpement-durable.gouv.fr
D.D.T. Oise Délégation territoriale OUEST	Gwendolyne FOUACHE Déléguée Territorial Adjoint	gwendolyne.fouache@oise.gouv.fr
D.D.T. Oise Délégation territoriale OUEST	Philippe FOURNIER Délégué Territorial	philippe.fournier@oise.gouv.fr
S.M.T.C.O.	Véronique PICARD Directrice	veronique.picard@oise.fr
S.M.T.C.O.	Julien DALEST Directeur technique	julien.dalest@oise.fr
S.M.T.C.O.	Grégory LEFEBVRE Chargé de mission	gregory.lefebvre@oise.fr
Bureau d'études INDDIGO	Stéphanie GAUCHER Architecte-Urbaniste	s.gaucher@inddigo.com
Bureau d'études INDDIGO	Pierre-Nicolas CROUAN-PELLÉ Chef de projet	p.crouanpelle@inddigo.com

#### Diffusion complémentaire (personnes excusées) :

Organisme	Représentant	Adresse de diffusion
S.M.T.C.O.	Alain LETELLIER Président	alain.letellier@oise.fr
C.A. du Beauvais	Régis MAQUAIRE Responsable espaces publics	r.maquaire@beauvaisis.fr
Ville de Beauvais	Jean-Marc MORELLE Directeur des Services Techniques	jmmorelle@beauvais.fr
Région Hauts-de-France	Manoelle MARTIN Vice-présidente du SMTCO	manoelle.martin@nordpasdecalspicardie.fr
Région Hauts-de-France Direction des Transports	François CORNIER Directeur des Transports	fcornier@nordpasdecalspicardie.fr
Conseil Départemental de l'Oise Pôle Développement des Territoires et Environnement	Ludmilla CHAVE Directrice du développement des territoires et de l'attractivité de l'Oise	ludmilla.chave@oise.fr
Conseil Départemental de l'Oise Pôle infrastructures et transports	Jean-Baptiste TROUSSELLE Chef du service des Transports	jean-baptiste.trousselle@oise.fr
Conseil Départemental de l'Oise Pôle infrastructures et transports	Christian THÉOPHILE Directeur adjoint aux transports	christian.theophile@oise.fr
S.N.C.F. Mobilité Direction régionale de Picardie	Guy BRABANDER Responsable Synergie-Projets	guy.brabander@sncf.fr
Bureau d'études Expertise Urbaine	Vanessa BEIGNON Chargée d'études	vbeignon@expertise-urbaine.com

## ● Ordre du jour

- Rappel du contexte et du cadre de la mission
- Présentation des scénarios d'aménagement
- Synthèse et suite de la mission

## ● Synthèse des échanges

### **1\_ INTRODUCTION PAR M. DORIDAM**

M. DORIDAM (vice-président de la CAB en charge des transports) introduit la réunion en identifiant les grandes étapes de la démarche. Alors que la phase de diagnostic (validée en juin 2015) a précisé les objectifs à rechercher dans l'aménagement du futur pôle d'échanges de la gare de Beauvais, la réunion du jour doit permettre d'échanger sur les scénarios d'aménagement élaborés par INDDIGO. Il rappelle que cette 2<sup>ème</sup> phase d'étude a été l'occasion de plusieurs réunions de travail avec les partenaires de l'étude afin d'affiner les scénarios présentés. Il insiste également sur l'importance d'une vision d'aménagement à moyen/long terme sur le projet et sur l'intérêt de son articulation avec le projet d'écoquartier « vallée du Thérain ».

### **2\_ PRESENTATION DU DIAGNOSTIC PAR INDDIGO**

*Le support de présentation préparé par Inddigo et diffusé en séance a été transmis par mail aux partenaires le 20/05/2016.*

INDDIGO organise sa présentation autour des points suivants :

- 1. Rappel du contexte et cadre de la mission,
- 2. Orientations programmatiques,
- 3. Scénarios d'aménagement,
- 4. Analyse multicritères des scénarios.

### **3\_ SYNTHÈSE DES ÉCHANGES SUR LES SCÉNARIOS**

M. FOURNIER (DDT de l'Oise) s'interroge sur le fonctionnement du scénario n°1 (« optimiser l'existant au profit d'une meilleure intermodalité) dans lequel l'organisation des circulations (tous modes) sur 3 pôles distincts apparaît complexe. Le déplacement d'une partie de l'offre bus/cars au Sud peut ainsi s'avérer problématique au regard des flux piétons (notamment scolaires) concentrés sur la gare routière actuelle.

M. LASSERON (CAB) précise que ce premier scénario se présente comme un « scénario au fil de l'eau ». Alors qu'il permet de traiter (notamment) la problématique des conflits piétons/véhicules au droit du passage à niveau, ledit scénario fait émerger d'autres questions.

M. CROUAN-PELLÉ (INDDIGO) rappelle que les comptages réalisés en février 2014 sur la gare routière ont montré une répartition quasi-équilibrée (~50/50%) entre les flux (scolaires) piétons vers le Nord et ceux vers le Sud du faisceau ferré. L'implantation d'un pôle cars au Sud des voies ferrées apparaît ainsi comme intéressante. Par ailleurs, l'organisation du réseau interurbain (utilisant majoritairement la ceinture des boulevards à l'approche de la gare routière) permet d'envisager un rabattement d'une partie significative des lignes au Sud via le pont Kennedy (y compris pour les lignes venant du Nord).

Le scénario n°2 (recentrer le PEM autour du bâtiment gare au Nord et ouverture vers le Sud) pose la question de la concentration des flux (desserte du PEM + flux d'accès au centre-ville) au droit de la rue Corréus.

Mme PICARD (SMTCO) souligne que les scénarios n°1 et n°2 présentent l'inconvénient d'un éclatement de l'offre bus/cars sur 3 espaces géographiquement distincts. La lisibilité pour l'utilisateur de l'offre de transport collectif s'en trouve ainsi dégradée ainsi que l'interconnexion entre les modes. Elle insiste également sur la prise en compte limitée dans les 3 scénarios présentés du besoin de

dépose/reprise minute. Dans le scénario 3, la concentration de la dépose minute au sud et son inexistence au nord près du bâtiment gare ferroviaire ne sont pas recevables.

M. CROUAN-PELLÉ (INDDIGO) précise que des places réservées à la dépose/reprise minute sont susceptibles d'être aménagées sur le parking P3 (au Sud des voies ferrées). L'aménagement d'un nouveau lien Nord-Sud (passerelle) permet en effet de reconsidérer la mise en valeur des espaces situés au Sud de la voie ferrée. La rue de la Madeleine (section longeant la frange Est du square Jules Brière) pourrait également accueillir cette fonction. La phase 3 de la mission (approfondissement technique du scénario retenu) permettra de traiter cette problématique de manière détaillée.

M. LASSERON (CAB) présente la fermeture de la gare routière actuelle comme un choix radical qui permet de reconsidérer l'organisation globale du PEM. Le scénario n°2 permet de préciser les impacts de la fermeture de la gare routière et met en lumière plusieurs points d'achoppement : implantation d'une gare routière au Sud à proximité d'une rue H.Brispot aujourd'hui calme, concentration importante de flux sur le secteur Corréus / Madeleine, parvis gare cumulant un nombre important de fonctions.

M. FONTAINE (SNCF) complète cette analyse en soulignant que le fonctionnement de la gare ferroviaire sera perturbé du fait que la voiture se trouve exclue et les pratiques automobiles relayées en « 2<sup>ème</sup> rideau ».

M. DORIDAM (CAB) précise que l'entreprise (La Brosse et Dupont) est au courant de la démarche et n'est pas hostile à un redéploiement de son activité sur un autre site. Par ailleurs, il identifie le scénario n°3 (« pacifier la face Nord de la gare et regrouper la desserte interurbaine au Sud ») comme privilégié par la CAB. Il rappelle que la réflexion en est au stade de la déclaration d'intention et dessine les grandes étapes méthodologiques de la suite de la démarche. Il demande aux partenaires de faire part (à court terme) au SMTCO et à la CAB de leurs remarques en identifiant si des éléments rédhibitoires pour la suite leur apparaissent. Sur cette base, un comité de pilotage décisionnaire permettrait (en septembre 2016) de valider le choix d'un scénario et de lancer le dernier volet de l'étude (mise en œuvre opérationnelle du scénario retenu). Par ailleurs, il souligne la convergence d'intérêt entre le projet du futur PEM et le projet urbain de la vallée du Thérain.

M. BOURGEOIS (Ville de Beauvais) insiste sur le caractère obsolète de la gare routière actuelle, dont il apparaît nécessaire d'envisager la reconversion compte-tenu de son positionnement stratégique à proximité de l'hyper-centre. Au regard de l'importance des enjeux portés par ces deux projets (projet majeur pour le Beauvaisis), il regrette le faible nombre d'élus présents et relaie la nécessité de réflexions coordonnées PEM / écoquartier. L'idée d'un pôle compact et d'une répartition des fonctions PEM de part et d'autre de la voie ferrée est à privilégier (par rapport aux scénarios n°1 et n°2 qui proposent un éclatement du PEM). Il s'agit au travers du projet du futur PEM de rattraper le retard historique accumulé autour de la gare de Beauvais. Il précise ainsi que les scénarios n°1 et n°2 amènent à privilégier le n°3.

Mme PICARD (SMTCO) souligne que le scénario n°3 ouvre des perspectives nouvelles pour l'organisation de la mobilité à l'échelle de Beauvais. Toutefois, l'accessibilité modes doux et en transports collectifs est prioritairement à améliorer dans le cadre du projet, et la gestion des flux automobiles en rabattement sur la gare (dépose/reprise et stationnement longue durée) ne doit pas non plus être oubliée dans le traitement des espaces.

#### **4\_ SUITE DE L'ETUDE**

M. DORIDAM (vice-président de la CAB) remercie INDDIGO pour son travail ainsi que l'ensemble des partenaires pour la pertinence de leurs remarques. Sur la base des éléments présentés ce jour, il invite les partenaires à formuler leurs éventuelles remarques/avis sur les scénarios présentés et à les transmettre à INDDIGO (avec copie au SMTCO) **pour le 15 juin 2016** au plus tard. Il s'agit d'identifier les éléments susceptibles d'être rédhibitoires pour la suite de la démarche. Sur cette base, une synthèse sera faite par INDDIGO.

Un comité de pilotage décisionnaire sera organisé en **septembre/octobre 2016** pour préciser les conditions du passage en phase pré-opérationnelle (phase 3 de l'étude confiée à INDDIGO), notamment le choix du scénario retenu et les principes de gouvernance.